



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügy száma: 35500/1679/2024. ált
Ügyintéző:
Tel:

Tárgy: Hejő-főcsatorna 0+160-13+237
szelvények közötti szakasz
rekonstrukciója
- tájékoztatás -

Tavirózsa Környezet- és Természetvédő Egyesület

2112 Veresegyház
Pázmány u. 36.

A hatóságomra 2024. február 7-én benyújtott kérelmére hivatkozással **az alábbi tájékoztatást adom:**

Hatóságom az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.) engedélyes részére a Hejő-főcsatorna 0+160-13+237 szelvények közötti szakasz rekonstrukciójának kivitelezési munkálataihoz vízjogi létesítési engedélyt adott 35500/11396-16/2017.ált számon. A vízjogi létesítési engedély hatályát a 35500/776-12/2020.ált számú határozattal meghosszabbítottuk. A megvalósult vízilétesítményekre vonatkozóan vízjogi üzemeltetési engedélyt adott hatóságom 35500/1957-8/2022.ált számon.

A tárgyi ügyben kiadott valamennyi határozat közlésére hirdetményi úton is sor került, ellenük fellebbezés a törvényes határidőn belül nem érkezett, így azok véglegessé váltak.

A vízjogi engedélyezési eljárások során megkerestük a természetvédelmi hatáskörében eljáró hatóságot szakhatósági állásfoglalásának megadása iránt. A természetvédelmi hatáskörben eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély kiadásához egyaránt hozzájárult. Előírásait a határozatok magukban foglalják.

A beadványában felvetett szempontok a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) hatálya alá tartoznak.

A Tvt. 44.§ (3) bek.-ben foglaltak szerint:

Védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyed károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet

más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételten lefolytatja.

A fentiek alapján annak megállapítása, hogy tárgyi ügyben védett állatfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása megvalósul-e a vízilétesítmény üzemeltetése során, nem a vízügyi hatóság, hanem a **természetvédelmi hatóság hatáskörébe** tartozik.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

**tűzoltó ezredes
vármegyei igazgató
helyett és nevében**

**katasztrófavédelmi hatósági
osztályvezető**

Kapják:

1. Tavirózsa Környezet- és Természetvédő Egyesület képviselője
2. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/1679-1/2024.ált.