



A Fővárosi Törvényszék

ügyvéd által képviselt
Környezeti Management és Jog Egyesület (1076 Budapest, Garay utca 29-31. I/1.)
felperesnek

kamarai jogtanácsos által képviselt
Innovációs és Technológiai Minisztérium (1011 Budapest, Fő utca 44-50.) **alperes** ellen

közérdekű adat kiadása iránt indított perében meghozta az alábbi

í t é l e t e t :

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy 15 napon belül adja ki a felperesnek Magyarország Nemzeti Energia és Klímatervéhez készület végleges környezeti értékelés dokumentumát.

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 50.000,- (ötvenezer) forint perköltséget.

Az eljárás illetékmentes.

Az ítélet ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblának címezve a Fővárosi Törvényszéken lehet benyújtani.

A másodfokú eljárásban a jogi képviselet kötelező, ezért a fellebbezést benyújtó félnek jogi képviselőt szükséges meghatalmaznia. Ha a fellebbezést benyújtó fél jogi képviselővel nem rendelkezik, a fellebbezést a bíróság hiánypótlási felhívás kiadása nélkül visszautasítja. A fellebbezést benyújtó fél pártfogó ügyvédi képviselet biztosítása iránti esetleges kérelmét a jogi segítségnyújtó szolgálatnál terjesztheti elő.

A másodfokú bíróság a fellebbezést tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a felek bármelyike tárgyalás tartását kéri, a bíróság azt indokoltnak tartja, vagy tárgyaláson fogatosítható bizonyítást kell lefolytatni. A fellebbező félnek a tárgyalás tartására irányuló kérelmét a fellebbezésében kell előterjesztenie. A fellebbező fél ellenfele a fellebbezés kézbesítésétől számított tizenöt napon belül tárgyalás tartását kérheti.

A felek kérelme alapján sem kell tárgyalást tartani, ha az elsőfokú bíróság ítéletét a Pp. 379. és 380. §-ban meghatározott okból kell hatályon kívül helyezni, a fellebbezés csak a perköltség viselésére vagy összegére, illetve a meg nem fizetett illeték vagy az állam által előlegezett költség megfizetésére vonatkozik, a fellebbezés csak a teljesítési határidővel vagy a részletfizetés engedélyezésével, illetve az előzetes végrehajthatósággal kapcsolatos, vagy a fellebbezés csak az ítélet indokolása ellen irányul.

I n d o k o l á s

- [1] Magyarország Nemzeti Energia és Klímatervének soron következő felülvizsgálata 2023. évben esedékes. A felülvizsgálati dokumentáció önálló részeként végleges környezeti értékelés dokumentuma készült.
- [2] A felperes 2021. november 8-án kelt levelében kérte az alperest az alábbi adatok megküldésére.
1. Mikor, milyen formában zajlott a társadalmi konzultáció az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. Rendelet szerinti környezeti vizsgálat folyamatában?
 2. Nyilvánosan elérhető, olvasható-e bárhol Magyarország Nemzeti Energia- és Klímatervéhez készült környezeti értékelés?
 3. Milyen formában tesz eleget Magyarország a fenti kötelezettségének?
 4. Hogyan kapcsolódhatnak be civil szervezetek, illetve a lakosság az energia- és éghajlatpolitikai tervek megvitatásába, illetve hogyan követhetik az előrehaladást a NEKT végrehajtási folyamatában?
- [3] Az alperes 2021. november 23-án az 521/2020. Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése alapján meghosszabbította az Info tv. 28. §-ában meghatározott határidőt.
- [4] Az alperes 2021. december 22-én kelt levelében arról tájékoztatta a felperest, hogy az általa kért adat döntés megalapozását szolgáló adat, így az Info tv. 27. § (6) bekezdése alapján nem áll módjában azt megküldeni. A konzultációs keretek felállítására az alapul szolgáló uniós jogszabály nem jelöl ki határidőt. A Nemzeti Energia és Klímaterv első frissítésének tervezetét 2023. június 30-ig kell elkészíteni, a benyújtást társadalmi konzultáció fogja megelőzni, melynek folyamatáról később születik döntés.
- [5] A felperes leszállított keresetében kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az alperest Magyarország Nemzeti Energia és Klímatervéhez készült környezeti értékelés közlésére.
- [6] Az alperes a kereset elutasítását kérte.
- [7] Az alperes ellenkérelmében arra hivatkozott, hogy a környezeti értékelés a Magyarország Nemzeti Energia és Klímatervének megalapozására szolgál, ezért döntés előkészítő dokumentumnak tekintendő, így az Info tv. 27. § (6) bekezdésére tekintettel jogszerűen tagadta meg a kért adatok kiadását.
- [8] A kereset alapos.
- [9] *Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 26. § (1) bekezdése szerint az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.*
- [10] *Az Info tv. 27. § (6) bekezdése szerint döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény - az (5) bekezdésben meghatározott időtartamon belül - a döntés meghozatalát követően akkor utasítható el, ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja, vagy az adat megismerése a közfeladatot ellátó szerv törvényes működési rendjét vagy feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését veszélyeztetné.*
- [11] *Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8. § (1) a környezeti értékelés a terv-, illetve programdokumentáció önálló része, illetve munkarésze. A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részzakterületeken - a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján - szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el. A (3) bb) pontja szerint a környezeti értékelésnek és a terv, illetve program tervezetének Kvt. 43. § (6) bekezdés a) pontja szerinti*

véleményezéséhez a kidolgozó nyilvánosságra hozza, hogy a terv, illetve program környezeti értékelést is tartalmazó egyeztetési dokumentációja hol és mikor tekinthető meg.

- [12] A felek között nem volt vitatott az, hogy a felperes által kért adat közérdekű adatnak minősül. Abban a kérdésben kellett csak a bíróságnak állást foglalnia, hogy az alperes jogszerűen tagadta-e meg az adat kiadását az Info tv. 27. § (6) bekezdésére hivatkozással. Felmerülhet, hogy a környezeti értékelés Magyarország Nemzeti Energia és Klímatervének előkészítési dokumentuma. Ennek azonban nincsen jelentősége, mivel a 2/2005. Kormányrendelet 8. § (3) bb) pontja egyértelműen előírja a környezeti értékelés közzétételét. Felmerülhet, hogy az alperes nem határozta még meg a társadalmi egyeztetés kereteit és módját és így későbbre tervezte környezeti értékelés nyilvánosságra hozatalát ez azonban nem alapozza meg a közérdekű adat kiadására vonatkozó kötelezettsége megtagadását, mivel a környezeti értékelést Nemzeti Energia és Klímaterv elfogadását megelőzően mindenképpen nyilvánosságra kell hoznia.
- [13] A bíróság a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint kötelezte az alperest a végleges környezeti értékelés megküldésére.
- [14] A bíróság a felperes jogi képviselője munkadíját 50.000,- forintban állapította meg, a díj ÁFA mentes. A bíróság pervesztes alperest kötelezte a Pp. 83. § (1) bekezdése alapján. A bíróság a Pp. 83. § (4) bekezdésére is figyelemmel a teljes perköltség viselésére kötelezte az alperest, mivel a felperes keresetleszállítása az alperes perben történt adatközlésére tekintettel történt meg.
- [15] Az ítélet elleni fellebbezési jog a Pp. 365. § (2) bekezdés a) pontján alapul.

Budapest, 2022. május 3.

bíró