

BRFK ... kerületi Rendőrkapitányság
Bűnügyi Osztály
Gazdaságvédelmi Alosztály

Szám :

H A T Á R O Z A T
a nyomozás megtagadásáról

A Btk. 280 . § (1) bekezdésébe ütköző és aszerint minősülő
környezetkárosítás bűntettének alapos gyanúja miatt

Név : Cs L

alatti lakos feljelentő által ismeretlen tettes ellen tett
feljelentése tárgyában a nyomozás teljesítését a Be. 127. §.
(1) bek. a. pont I. fordulat alapján - mivel a feljelentett
cselekmény nem bűncselekmény -

m e g t a g a d o m .

A határozatot kapja:

1. Név : Cs a I

feljelentő,

2. Budapest X. és XVII. Kerületi Ügyészség.

A határozat ellen a Be. 148. § (1) bek alapján panasznak van
helye, melyet a (4) bek.-re figyelemmel a közléstől számí-
tott nyolc napon belül a(z) Budapest X. és XVII. Kerületi
Ügyészséghez
címezve, a fenti rendőri szervnél lehet előterjeszteni.

I N D O K L Á S

Hatóságunk Cs. L. ,
bejelentése alapján indított eljárást ismeretlen
tettes ellen, aki 2001. 01. 01 és 2003. 01. 06 közötti időben
a Budapest, . ker. K út : szám alatt lévő M
Rt. tulajdonát képező területre veszélyes hulladékot tartalma-
zó építési törmeléket helyezett el és ezzel környezetkárosítás
bűncselekményt követett el.

Hatóságunk korábban, 2001. 09. 07-én
: eljárást indított ismeretlen tettes ellen a F
Kft. ügyvezető igazgatója által tett feljelentése alapján kör-
nyezetkárosítás bűntett elkövetésének alapos gyanúja miatt.

Tekintettel arra, hogy a korábban lefolytatott nyomozás során
nem lehetett megállapítani, hogy a Budapest, . K út
: szám alatti területen megtalált kékazbeszt szennyeződés
a BS bontásából származik-e, és a telepre a törmléssel együtt
került-e kiszállításra, vagy szándékosan vitte valaki a telep-
re a megtalált kis mennyiséget, és helyezte ott el azért, hogy
a szennyeződés megtalálásakor a telep működését az illetékes
szakhatóságok felfüggeszék és mivel az ismeretlen elkövető
kilétére nézve adatot, információt nem lehetett beszerezni, és
mivel eredmény a további nyomozástól sem volt várható, ezért
az eljárást 2002. 07. 05-én, majd elrendelt pótnyomozás telje-
sítését követően 2002. október 16-án ismét megszüntettük.

Hatóságunk által : lefolytatott eljá-
rása során megállapítást nyert, hogy az említett területen ta-
lált környezetre veszélyes hulladékot a M Rt. által megbí-
zott B Kft. részben eltávolította, részben a
helyszínen végezte el az azbesztmentesítést.

A mentesítést követően mind a M Rt. mind a Kőbányai Önkör-
mányzat ismételt ellenőrzést tartott, mely során felkérésükre
az ÁNTSZ, a D : Kft. és az OKK
OMFI Porlaboratóriuma szakértői vizsgálatot is lefolytatták.
Ennek eredményeként megállapítást nyert, hogy a területen
környezetre veszélyes hulladék már nincsen, a mentesítés
maradéktalanul megtörtént.

Az eljárás során beszereztük a szükséges iratokat a Budapest
Kőbánya Önkormányzat Polgármesteri Hivatalától, a Közép-Duna-
völgyi Környezetvédelmi Felügyelőségtől és a M Rt. Vezéri-
gazgatóságától.

A beszerzett iratokból egyértelműen megállapítható, hogy a
B Kft. az elvégzett mentesítésről készült vizsgálati
anyagot, jkv-eket, engedélyeket, határozatokat, a veszélyes
hulladék elszállítását igazoló kísérőjegyeket megküldte a
KDVKF részére, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a
B : Kft. a szükséges óvintézkedéseket szem előtt tartva a
terület egészén elvégezte az azbesztmentesítést 2002. április
24-ig.

Az aszódi lerakásra (mely tároló hely a megfelelő engedélyekkel rendelkező) előkészített 328 darab "big-bag" (396,52 tonna) ADR fuvarral történő elszállítása 2002. május 10-ig megtörtént. Az elszállítás a P Rt. közreműködésével I. v.o. azbeszthulladék befogadására engedéllyel rendelkező lerakóba történt meg.

A benyújtott iratokból megállapítható a terület azbesztmentesítése, a munkálatok utáni kontrollmérések, mintavételek, mely folyamatok az ÁNTSZ előírásai szerint történtek meg, s negatív eredménnyel záródtak.

Annak megállapítása végett, hogy a területre, esetleg a mentesítési munkálatokat követően történt-e hulladékszállítás hatóságom a szükséges ellenőrzéseket, adatgyűjtést elvégezte, mely során megállapítást nyert, hogy a B c Kft. mentesítési munkálatait követően a területre újabb hulladék beszállításra nem került, nem is kerülhetett sor.

Cs L hatóságunk felé 2003. március 4-én ismételt feljelentéssel élt ismeretlen tettes ellen a Btk. 171. szakasz (1). bekezdésére hivatkozva - foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés - és kérte az eljárás megindítását.

A foglalkozási szabályok megszegése (mely a fenti bűncselekmény alapvető ismérve) egy gyűjtőfogalom, mely fogalom körébe tartozik minden olyan tevékenység, melyre írott vagy íratlan szabályok vonatkoznak. Jelen esetben nem állapítható meg a foglalkozási szabályok megszegése, valamint az abból eredő közvetlen veszélyeztetés ténye. A korábban lefolytatott és megszüntetett eljárás vizsgálta az ezen a téren elkövetett szabálytalanságokat, de bűncselekmény elkövetésére utaló tény nem került megállapításra.

A fent leírtakra tekintettel bűncselekmény elkövetését megállapítani nem lehet, így sem a Btk. 280. szakasz (1). bek-be ütköző környezetkárosítás bűntett, sem a Btk. 171. szakasz (1). bek-be ütköző foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétség bizonyítottságot nem nyert, az eljárás során beszerzett adatok alapján egyértelműen kizárható a bűncselekmény elkövetése, ezért a feljelentés tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozást megtagadom.

Budapest, 2003. év 03. hó 06. nap



[Handwritten signature]
B. M. r. alezredes
bűnügyi osztályvezető

