



Budapest Főváros IV. kerület Újpest Polgármesteri Hivatal

VÁROSEPÍTÉSI OSZTÁLY  
ÉPÍTÉSIGAZGATÁSI IRODA

☒1042. Budapest, István út 15.

Iktatószám: [REDACTED]  
Előadó : P[REDACTED]né  
Telefon : [REDACTED]

Tárgy: Bp. [REDACTED] F[REDACTED] út [REDACTED] sz. alatti [REDACTED] sz.  
épület átalakításának, fennmaradásának és  
továbbépítésének engedélyezése.

## H A T Á R O Z A T

G[REDACTED] RT. [REDACTED] kérelmére a Budapest, [REDACTED] ker. F[REDACTED] út [REDACTED] sz. [REDACTED] hrsz. alatti ingatlanon a 85. sz. raktárépület Főti úti homlokzata felé építési engedély nélkül megépített 30,50 x 7,20 m-es befoglaló méretű épülettoldalék alap- és +1,15 m magas lábazat építményrész és a raktárépület határoló főfalában kialakított 5,5 x 2,5 m-es falnyílás fennmaradására az engedélyt megadom.

Felhívom építtetőt, hogy amennyiben a szabálytalanul épített építményrészt az építésrendészeti bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt önként lebontja, kérelmére a bírságfizetési kötelezettséget megszüntetem.

Egyben a tervezett 5 állásos zárt kamion rakodó rámpa és kapcsolódó várakozó + WC-mosdó funkciójú épülettoldalék, továbbá az épülethez létesítendő új 13,00 m-es fém szerkezetű távnyitóval felszerelt kapuzat és 13 állásos kamion várakozóhely kialakítására és 2,50 x 2,50 + 1,50 m méretű könnyűszerkezetes portásfülke továbbépítésére az engedélyt az alábbi feltételekkel megadom.

ÁNTSZ [REDACTED] ker. Intézetének [REDACTED] sz. szakhatósági véleménye alapján:

- A szociális részben a takarításhoz takarítótvíz vételi lehetőséget és a szennyvíz kiöntésére alkalmas helyet, valamint takarítószer tárolót biztosítani kell.
- A létesítmény használatba vételéhez hatóságom előzetes engedélye és negatív vízvizsgálati eredmény bemutatása szükséges.

[REDACTED] ker. Tűzoltóparancsnokság [REDACTED] sz. kikötése:

- A beépítésre kerülő épületszerkezetek tűzvédelmi megfelelőségét minőségi tanúsítvánnyal kell igazolni legkésőbb a használatbavételi eljárás időpontjáig.

Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztályának [REDACTED] sz. levelében foglaltakat teljesíteni kell. (mellékelve)

Építési hatóság előírásai:

- A parkoló fásítását és a mögötte lévő utcai kerítés átalakítását 2,5 m magasságúra el kell végezni.
- A talajszint alatti műtárgyak megfelelőségét a használatba vételi engedély kérelem benyújtásakor igazolni kell.
- A benyújtott dokumentáció mellékletét képező térvilágítási terv alapján kell a rakodó rámpa-, épület- és kamionvárakozó hely világítását elkészíteni.
- A kamionok részére kialakított szabadtéri burkolt felületű várakozóhely további bővítése nem engedélyezhető.
- A rendeltetésszerű használatból eredő terhelő tényezők (zaj- és levegőszennyezés) nem haladhatják meg a jelenlegi szintet és nem eredményezhetnek plussz terhet a lakókörnyezetre.

- A kivitelező (háziagos kivitelezés esetén a felelős műszaki vezető) nevét, címét és műszaki vezetői névjegyzék számát az építési munka megkezdése előtt nyolc nappal be kell jelenteni.

Az építési munkát csak az építésügyi szabályok előírásainak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel - külön előzetes engedélyem szükséges.

A továbbépítési engedély a határozat jogerőre emelkedésének napjától számítva 1 évig érvényes, meghosszabbítása az érvényesség lejárta előtt kérhető.

Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönti el, és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építtető csak a jogerős építési engedély alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére - a birtokos birtokának megfosztása, vagy birtokának zavarása nélkül - építkézhet.

Az építési engedélyt az építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást hatóságomnak előzetesen bejelentette.

Az építési munka befejezését követő 15 napon belül hatóságomtól használatbavételi engedélyt kell kérni.

A továbbépítési munkát csak a határozat jogerőre emelkedése után, az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki terv 1 példányának kézhezvételét követően szabad elkezdni.

Határozatom meghozatalánál az 1997. évi LXXVIII. tv. 36. § (b) pontjában foglaltak szerint az ÁNTSZ 1. ker. Intézete, a 1. ker. Tűzoltóparancsnokság, a Bp. Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztály hozzájárulását is figyelembe vettem.

E határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Közigazgatási Hivatalhoz lehet fellebbezni. A fellebbezést 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátva hatóságomnál kell benyújtani.

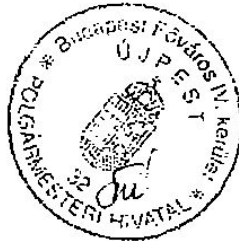
## I N D O K O L Á S

A 2001. július 02. napján megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a G. Rt. a Bp. 1. ker. F. út 1. sz. alatti ingatlanon építési engedély nélkül végzett építési munkát. A telephelyen lévő 1. sz. raktárépülethez - annak F. úti homlokzata felől új épületrész kivitelezési munkáit kezdte meg. Szemle idején a toldalékszárny alapozási és lábazat építési, földfeltöltési munkálatai továbbá a vb. Koszorú zsaluzása és vasszerelése készültek el. A raktárépület 5,50 x 2,50 m-es faláttörését is elvégezték. Elkészült parkoló tereprendezése, kavicsagyazata és szegélyépítése. Fentiek miatt a kivitelezési munkák leállítására intézkedtem és az építési engedély kérelem kiegészítésére hívtam fel kérelmezőt. A rendelkezésemre álló iratokból és megtartott helyszíni vizsgálat eredményeként megállapítottam, hogy az építményrész jelenlegi

állapotában műszakilag elfogadható, a tervezett épületbővítés és új kapu létesítése az ingatlanra jóváhagyott telephelyfejlesztési tervvel nem ellentétes, ezért az 1997. évi LXXVIII. Tv. 48. §(1) bekezdése, valamint a 46/1997. (XII. 29.) KTM sz. rendelet alapján a rendelkező rész szerint határoztam.

Budapest, 2001. szeptember 18.

A kiadmány hiteles:



a jegyző megbízásából

*[Handwritten signature]*

M. E. [redacted]  
irodavezető

Erről értesül:

1. G. [redacted] Rt. [redacted]
2. G. [redacted] Rt. VTG J. [redacted] I. [redacted] logisztikai ig. [redacted]
3. ÁNTSZ [redacted] ker. Intézete
4. [redacted] ker. Tűzoltóparancsnokság
5. Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztály
6. B. [redacted] Kft. [redacted]
7. Területi képviselő M. [redacted] J. [redacted] né (Képviselői Irodán keresztül)
8. M. [redacted] G. [redacted] és felesége [redacted]
9. Városüzemeltetési Iroda (h)
10. Nyilvántartás (h)
11. Irattár (h)

**BUDAPEST FŐVÁROS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL**  
**ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY**  
1056.Budapest, Váci utca 62-64.

Ügyszám: [REDACTED]  
Előadó: V[REDACTED]/N[REDACTED]/Gyné  
Tel.: [REDACTED]

Tárgy: Bp. [REDACTED].ker. F[REDACTED] út [REDACTED] számú  
épület toldalék fennmaradási és  
továbbépítési engedély ügye

M[REDACTED] G[REDACTED] és felesége budapesti ([REDACTED].ker. F[REDACTED] út [REDACTED].sz.alatti) lakosok a a [REDACTED].  
ker. Polgármesteri Hivatal Építésigazgatási Iroda 2001. szeptember 18-án kelt  
[REDACTED]. sz.határozata ellen fellebbezést terjesztettek elő

A fellebbezést az Áe. 66. § (1) bek. alapján megvizsgáltam és az alábbi

**HATÁROZATOT**

hozom:

A fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

**INDOKOLÁS**

A [REDACTED]. ker. Polgármesteri Hivatal Építésigazgatási Iroda [REDACTED]. sz.  
határozatával a G[REDACTED] Rt. kérelmére a Budapest, [REDACTED]. ker. F[REDACTED] út [REDACTED]  
szám, [REDACTED]. hrsz alatti ingatlanon lévő [REDACTED] számú raktár épület F[REDACTED] úti  
homlokzata elé építési engedély nélkül megépített rampa fennmaradására,  
továbbá a raktár épület főfalában nyitott 5,5 m x 2,50 m méretű falnyílásra az  
engedélyt megadta.

Egyidejűleg a tervezett 5 állásos zárt kamion rakodó rampa és kapcsolódó  
várakozó + WC – Mosdó funkciójú épület toldalék, valamint az utcai kerítésben  
létesítendő 13 m széles távnyitóval felszerelt fémszerkezetű kapu és 13 állásos  
kamion várakozó hely kialakítására, továbbá 1 db 2,50 x 2,50 + 150 m méretű  
könnyűszerkezetes portásfülke építésére az engedélyt - feltételekkel -  
megadta.

Az elsőfokú határozat ellen M[REDACTED] G[REDACTED] és felesége fellebbezést terjesztettek  
elő, amelyben előadták, hogy véleményük szerint az engedélyezett építési  
munkák nincsenek összhangban a területre érvényes RRT-vel, ezért annak  
felülvizsgálatát kérték. Saját álláspontjukat az ügygel kapcsolatban 6 oldalon  
fejtették ki.

A G. Rt. (engedélyes) a fellebbezéssel szemben ellenkérelmet nyújtott be, melyben előadta hogy megítélésük szerint a fellebbezők nem minősülnek ügyfélnek tekintettel arra, hogy a tárgyi ingatlannal szemben az utca túlsó oldalán laknak, így a tervezett építkezés ingatlanukat egyáltalán nem érinti, érdekeiket nem sérti. Az engedély megkérése előtt környezeti hatásvizsgálatot végeztek, melynek eredményét fellebbezésükhöz csatolták. A téli időjárásra tekintettel kérték a fellebbezés elutasításának kimondása mellett, a határozat azonnali végrehajthatóságának kimondását.

A fellebbezést megvizsgálva megállapítottam, hogy a felperesek nem minősülnek ügyfélnek.

Az Áe. 3.§ (4) bek. értelmében ügyfél az a magánszemély, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, melynek jogát, vagy jogos érdekét az ügy érinti.

A fellebbezők beadványukban érdeksérelmet sem tudtak megjelölni.

Az építési és használatbavételi engedélyezési eljárásról szóló 46/1997.(XII.29.) KTM rend. 21.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„Az építési engedély megadásáról, vagy megtagadásáról rendelkező határozatot kézbesítés útján kell közölni

a/ az építetővel és – ha nem azonos az építetővel – az ingatlannal rendelkezni jogosultakkal,

b/ a közvetlenül szomszédos – a határozattal érintett ingatlannal közös határvonalu (telekhatáru) – építési telkekkel (ingatlanokkal) rendelkezni jogosultakkal,

c/ a tervezővel, továbbá

e/ az eljárásban érintett szakhatóságokkal és közművekkel.

M. G. és felesége Bp., ker. F. út . szám alatti ingatlana nem határos a F. út . szám alatti gyártelepi ingatlannal, így részükre az építési, fennmaradási engedély megküldése csak tájékoztató jellegű, az ügyféli jogállást nem keletkeztet.

Tekintettel arra, hogy a fellebbezést arra nem jogosultak terjesztették elő, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítottam.

Az iratokból megállapíthatóan a fellebbezéssel támadott . számú határozat jogosult által előterjesztett fellebbezés hiányában 2001. október 25-vel jogerőssé és végrehajthatóvá vált, ezért az engedélyes által indítványozott azonnali végrehajthatóság kimondására szükség nincs.

Megjegyezzük, hogy az elsőfokú hatóság által engedélyezett építési munka a területre érvényes és a kerületi Önkormányzat által 13/1994.(VI.1.) Ök.számú rendelettel jóváhagyott: RRt-nek megfelel, az abban foglaltak megvalósítását nem akadályozza, ezért felügyeleti intézkedés megtétele nem indokolt.

Fentieket figyelembevétel az Áe 66.§-ában biztosított jogkörömben a rendelkező rész szerint határoztam.

Budapest, 2001. december 07.

Erről értesítést kap:

1. kerületi Polgármesteri Hivatal jegyzője iratokkal és általa:

G. [redacted] Rt. [redacted]

G. [redacted] Rt. Vtg. J. [redacted] logisztikai ig. [redacted]

ÁNTSz [redacted] ker. Intézete

[redacted] ker. Tűzoltóparancsnokság

Főpolgármesteri Hiv. Közl. Üo.

B. [redacted] Kft. [redacted]

Tájékoztatásul:

M. [redacted] J. [redacted] né kerületi képviselő

M. [redacted] G. [redacted] és felesége [redacted]

Irattár

A Hivatalvezető megbízásából:

Dr. U. [redacted] A. [redacted] s.k.  
főosztályvezető

Kiadmány hitelénél

