

T. ...
c275/1

T. 010-3933/110

építéséhez kapcsolódó fakivágási
engedély ügye

A L. M. CS. Országos Környezetvédő Szövetség fellebbezést
nyújtott be az V. ker. Polgármesteri Hivatal Építési és Műszaki Osztálya
/2000. sz. 2000. április 11-én kelt határozata ellen.

A fellebbezést az Áe. 42. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam, valamint az Áe.
71. § (1) bekezdése alapján az alábbi

h a t á r o z a t

hozom:

A fellebbezést elutasítom.

A /2000. sz., valamint az ezt visszavonó /2000. sz. elsőfokú
határozatokat - felügyeleti jogkörben - megsemmisítem.

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s:

Az V. ker. Polgármesteri Hivatal Építési és Műszaki Osztálya /2000. sz.
határozatával - feltételekkel - az alábbiakról rendelkezett:

A 2000. április 6-án kelt /2000. számú határozatomat visszavonom, és
eggyidejűleg a G. Befektető és Vagyongazdálkodó Részvénytársaság (1051
Budapest,) részére a L. Kft. által készített TSZ: sz.
terv alapján

22 db fa kivágását engedélyezem,

1 db. fa kivágását (50. számú a Cupressus arizonica „Roosevelt”) nem
engedélyezem, ezt az egy fát át kell ültetni."

-2-

Az elsőfokú határozat ellen a L. M. CS. Országos Környezetvédő Szövetség fellebbezést terjesztett elő, amelyben előadta, hogy álláspontjuk szerint a jegyző nem vette figyelembe, illetőleg helytelenül értelmezte a fák védelméről szóló, többször módosított 21/1970. (V.21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés b/ pontjának rendelkezését.

E szerint, ha a fa további fenntartása indokolt, a jegyző megtiltja a fa kivágását.

A jegyző határozata azt a téves üzenetet hordozza a nyilvánosság felé, hogy az államgazgatási hatóságnak fontosabb a mélygarázs építéséhez fűződő szűk csoportérdek, mint a Duna-parti egységes, esztétikus látványához fűződő kulturális, valamint a fák életével kapcsolatos környezetvédelmi érdekek.

Kérik, hogy a az elsőfokú határozatot változtassák meg és a fenti rendelet 4. § (2) bekezdés b/ pontja alapján a Roosevelt téri fák kivágását tiltsák meg.

Nem lehet kétséges, hogy a L. M. CS. Országos Környezetvédő Szövetség feladat körét - a környezet védelmét - az adott ügy érinti.

A határozatot hozó elsőfokú építésügyi hatósággal szemben kizárási ok áll fenn.

A fellebbezés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Belváros-Lipótváros Bp. Főv. V.ker. Önkormányzat Képviselő-testülete 29/1999. (X.18.) sz. rendeletével elfogadott Kerületi Szabályozási Terve (KSZT) a Z-FK-V besorolású Roosevelt térré vonatkozó előírásai szerint a téren egy max. 400 férőhelyes mélygarázs létesíthető a GRESHAM palotában kialakított funkció parkolóterületének kiszolgálására.

Az OMVH Műemlékfelügyeleti Igazgatóság, mint eljáró elsőfokú építésügyi hatóság a 1999. sz. 1999. november 22-én kelt határozatával építési engedélyt adott a GRESHAM palota felújítására, helyreállítására és 180 szobás szállodává történő átalakítására, valamint a Roosevelt tér alatt 180 férőhelyes mélygarázs építésére.

Az engedélyezett mélygarázs építmény meghatározta a területen lévő átteleptendő, illetve kivágandó fák mennyiségét.

Az V.ker. Polgármesteri Hivatal Építési és Műszaki Osztálya a 2000. sz. határozatában engedélyezte a tárgyi területen lévő a mélygarázs építésével kapcsolatban szükséges fakivágást, mely határozatát visszavonta a 2000. sz. határozatával, melyben 22 db. fa kivágását engedélyezte és ugyanakkor a korábbi határozatában szereplő 50. számú fa kivágását nem engedélyezte ezzel, hogy ezt a fát át kell ültetni.

A másodfokú eljárás során megállapítottam, hogy a fenti elsőfokú határozatok megalapozatlanok.

A 46/1997. (XII.29.) KTM. rendelet 18. § f/ pontja szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során építésügyi hatóság köteles meggyőződni arról, hogy az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezés, kertészeti munkálatok megvalósíthatóak-e.