

882/99

**MAGYAR Bányászati Hivatal**

1051. Budapest, Arany János u. 25.

☎: 1372. Budapest Pf.: 477

Igazgatási és Jogi Főosztály

ü.: dr. M. J.

TELEFON: (36-1) 269 5750 KÖZPONT
(36-1) 131 5723 TITKÁRSÁGTELEFAX: (36-1) 269 0755
(36-1) 332 8155
(36-1) 111 5845**HATÁROZAT**

A Magyar Bányászati Hivatal (MBH) a Levegő Munkacsoport (1456 Budapest, Pf. 1676.) képviseletében eljáró L. A. elnök által törvényes határidőben benyújtott fellebbezése alapján felülvizsgálta a Szolnoki Bányakapitányság (Bányakapitányság) [redacted] számú határozatát és a határozathozatalt megelőző eljárást.

A felülvizsgálat alapján az MBH fellebbezést elutasítja és a Bányakapitányság [redacted] számú határozatát

helybenhagyja.

A határozat jogerős, ellene államigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálatát a kézbesítéstől számított 30 napon belül a Jász-Nagykanizsa-Szolnok Megyei Bíróságtól ([redacted]) jogszabálysértésre hivatkozással lehet kérni. A keresetlevelet 3 példányban a Bíróságon vagy a Bányakapitányságon lehet benyújtani. A felülvizsgálat illetéke 10.000 Ft.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság [redacted] számú határozatában a M. Kft. ([redacted]) kérelmére bővítette a D. III-kavics védnevi bányateleket. A Levegő Munkacsoport 1999. július 19-én kelt beadványában kérte a Bányakapitányságtól az eljárásba ügyfélként történő bevonását. A Bányakapitányság [redacted] számú határozatában a kérelmet azzal az indoklással utasította el, hogy a bányatelek bővítési eljárás nem környezetvédelmi eljárás, ezért a Levegő Munkacsoport ügyféli minősége nem állapítható meg.

A határozat ellen a Levegő Munkacsoport (fellebbező) fellebbezett.

A fellebbező a Bányakapitányság [redacted] számú határozatának megváltoztatását és a [redacted] számon folyó bányatelek módosítási eljárásban ügyféli jogállásának megállapítását kérte.

A fellebbező ügyféli minőségét a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvtv.) 98.§ (1) bekezdésére alapította, mely szerint az a

környezetvédelmi egyesület, amely az adott hatásterületen működik, az ott folyó környezetvédelmi államigazgatási eljárásokban ügyfél. A fellebbező állítása szerint mind a Levegő Munkacsoport, mind a jelen eljárás megfelel az utóbb hivatkozott jogszabálynak, mivel a fellebbező környezetvédelmi társadalmi szervezet, ezen bányahatósági eljárás pedig környezetvédelmi államigazgatási eljárásnak minősül. Fentebbi megállapítását a fellebbező azzal indokolta, hogy jelen eljárás azért környezetvédelmi eljárás, mert a területileg illetékes KDV-Környezetvédelmi Felügyelőség szakhatóságként vesz benne részt.

A fellebbezés nem megalapozott.

A Kvtv. 98.§ (2) b) pontja értelmében a környezetvédelmi szervezet joga, hogy tagsága érdeket képviselve részt vegyen a Kvtv. szabályai szerint a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban. Maga a törvényi megfogalmazás szorítkozik tehát a környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásra és csak e körben biztosít jogot a szervezet számára.

Nem helytálló a fellebbezés azon állítása, mely szerint a jelen eljárás megfelel a Kvtv. hivatkozott szakaszában támasztott követelményeknek. Az MBH eljárásában a környezetvédelmi hatóság a fellebbező által sem vitatottan szakhatóságként vesz részt. A Kvtv. 92.§ (2) bekezdése szerint azon eljárás, amelyben a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként vesz részt, más hatóság eljárásának minősül, önmagában a környezetvédelmi hatósági részvétel nem teszi az eljárást környezetvédelmi államigazgatási eljárássá. A környezetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködése az államigazgatási szervek belső eljárása keretében bonyolódik le, ezen belső eljárásra vonatkozó ügyféli jogosultság pedig a fentebb kifejtettek alapján a környezetvédelmi érdekek képviselőjére létrehozott egyesületet nem illeti meg.

Az MBH összességében azt állapította meg, hogy a Bányakapitányság helyesen állapította meg a tényállást, abból megfelelő jogi következtetést vont le, 5798/1999. számú határozata megalapozott, ezért azt a rendelkező részben foglaltak szerint helyben hagyta.

A fellebbezőt az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5.§ (1) bekezdés d) pontja értelmében illetékmentesség illeti meg.

A határozat elleni fellebbezést az 1957. évi IV. törvény (Áe.) 62.§ (1) bekezdése zárja ki, a bírósági felülvizsgálatot az Áe. 72.§ (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 1999. október 1.

A határozatot kapják:

1. Szolnoki Bányakapitányság (iratokkal)
2. Bányakapitányság útján:
I. fokú határozat szerintiék *letérítéssel*
3. MBH irattár

